



# VLAAMS BELANG Krant

**EDITIE BUGGENHOUT**

December 2007 • Ver. uitg. F. Vanhecke, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

# 2008

**Lees  
pag. 5**



# Vlaanderen onafhankelijk

**Voor één keer hebben de Vlamingen gebruik gemaakt van hun democratische meerderheid in dit land. In de commissie Binnenlandse Zaken van de Kamer werd het wetsvoorstel over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde goedgekeurd.**

**Via allerlei typisch Belgische procedures willen de Franstaligen deze beslissing echter ongedaan maken of minstens een jaar blokkeren.**



## Vlaanderen is de toekomst

Het hele Belgische systeem is immers ontworpen om de Vlaamse meerderheid buitenspel te zetten. Daarom is de Belgische constructie ook geen democratie. De Vlamingen mogen beslissen wat ze willen, de Franstaligen hebben altijd het laatste woord.

Al meer dan vijf maanden zitten CD&V, N-VA en VLD aan te modderen om een regering te vormen met hun Franstalige tegenhangers. De partijen die meer autonomie en meer vrijheid voor Vlaanderen willen, hebben de verkiezingen gewonnen. Met de Franstaligen valt echter niet te onderhandelen. Zij willen de totale stilstand.

CD&V en N-VA maken de ene bocht na de andere, en de VLD is alleen maar in het regeren zelf geïnteresseerd. Ze verliezen kostbare tijd door die onderhandelingen, die toch op niets zullen uitdraaien, eindeloos te rekken. Problemen zoals de miljardenstroom naar Wallonië worden niet eens besproken. Men zou beter vooruit kijken. Het Vlaams Belang wil dat alle Vlaamse partijen samen gaan zitten om onze toekomst voor te bereiden. Die toekomst is een onafhankelijk Vlaanderen, lidstaat van de Europese Unie.

**Frank Vanhecke**  
Voorzitter  
Vlaams Belang

**Gemeenteschool: politiek spelletje moet stoppen**

**Lees blz. 2**

**CD&V stemt eigen motie weg**

**Lees blz. 3**

**Wat als u hier wil blijven wonen?**

**Lees blz. 6**

## Principes boven postjes

‘Een politieke carrière wordt niet beoordeeld op basis van de postjes die iemand bekleed heeft, maar naar het aantal keren dat hij zijn principes boven ambitie heeft geplaatst.’ Het is een uitspraak van een voormalig Brits politicus, maar wel een waarheid als een koe. Spijtig genoeg zijn maar weinig politici in onze gemeente uit het goede hout gesneden: niet zelden laten zij zich in de eerste plaats leiden door ongezonde ambitie, wraakgevoelens of persoonlijk winstbejag. Denken we maar aan Jan Jacobs (Spirit) die zijn Vlaamse overtuiging in het vriesvak stopte om toch maar schepen te kunnen blijven.

“Dit is het meest constructieve voorstel dat Stallaert de voorbije zes jaar gedaan heeft,” sneerde burgemeester Van Herreweghe nadat de CD&V-‘oppositie’ eind 2006 de verdubbeling van de zitpenningen had gevraagd én gekregen. Op de

CD&V-banken bleef het veelbetekenend stil. Pijnlijk.

Alleen het Vlaams Belang plaatst principes boven postjes. De extra zitpenningen – waartegen wij ons als enige partij consequent verzetten – werden begin dit jaar aan Avalon geschonken als bescheiden bijdrage aan de bouw van een verzorgingstehuis op den Opstal voor mensen met een zware motorische handicap. Het Vlaams Belang schenkt in december een tweede maal 1.500 euro aan de Buggenhoutse afdeling van het Rode Kruis. Geen woorden, maar daden.

**Peter De Vos**  
Afdelingsvoorzitter



## Politiek spelletje moet stoppen

In 1998 werd de functie van directeur voor de gemeentelijke basisschool vacant verklaard. De gemeenteraad koos toen voor Raf Lambrechts en de andere kandidaat ging tegen deze benoeming in beroep.

Na jarenlange juridische procedures en vernietigingsbesluiten besliste Raf Lambrechts er de brui aan te geven en de gemeenteschool te verlaten. Na zijn vertrek werd een ‘waarnemend directeur’ aangesteld.

Deze aanstelling werd vernietigd door Vlaams minister Marino Keulen. In Keulens vernietigingsbesluit van begin dit jaar staat letterlijk vermeld dat de gebruikte argumentatie voor het aanstellen van een waarnemend directeur “ontoereikend is om over te gaan tot een waarnemende aanstelling”.

Niettegenstaande het vernietigingsbesluit werd op de gemeenteraadszitting van 6 september door het College van Burgemeester en Schepenen opnieuw de aanstelling van een waarnemend directeur voor de gemeentelijke basisschool geagendeerd.

Hieruit blijkt dat het College van Burgemeester en Schepenen, ondanks de uitspraken van diverse rechtbanken en het vernietigingsbesluit van minister Keulen, blijft kiezen voor een onwettige strategie waar noch de kinderen, noch de school, noch de ou-

ders bij gebaat zijn. Deze situatie leidt immers enkel tot een verregaande polarisatie.

### Klacht bij minister

Het Vlaams Belang vindt dat het welletjes is geweest en eist dat het College van Burgemeester en Schepenen eindelijk zijn verantwoordelijkheid opneemt om tot een structurele oplossing te komen.

Ondertussen diende het Vlaams Belang klacht in bij minister Marino Keulen tegen de (onwettige) aanstelling van een waarnemend directeur op de gemeenteraad van 6 september en vragen wij de minister om de beslissing van deze gemeenteraad te vernietigen.

Wij willen tevens benadrukken dat het Vlaams Belang geen voorkeur heeft voor een welbepaalde persoon maar onze partij wil dat er, in het belang van de leerlingen, eindelijk een einde komt aan het politieke spelletje dat al vele jaren wordt gespeeld. Onze leerlingen mogen hiervan niet langer de dupe zijn!

**Tamara Lauvrijs**  
Fractievoorzitter Vlaams Belang



**Het Vlaams Belang wenst alle Buggenhoutenaren een gezond en voorspoedig 2008!**

**[www.vlaamsbelangbuggenhout.org](http://www.vlaamsbelangbuggenhout.org)**

# Neen aan het knuffelbeleid

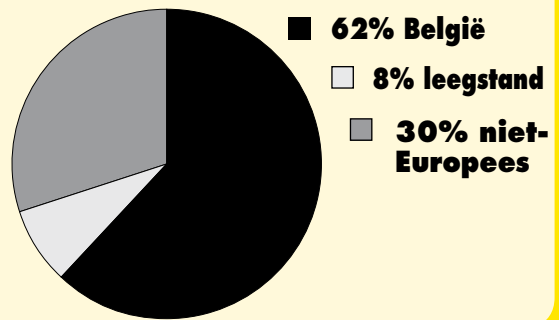
In Buggenhout is met NCD een ACW-bestuur aan de macht. Het is dan ook niet verwonderlijk dat men ten aanzien van allochtonen een heuse knuffelpolitiek voert. U herinnert zich nog wel het NCD-voorstel uit de vorige legislatuur om gratis (!) treintickets te voorzien voor asielzoekers die aan het Buggenhoutse OCMW zijn toegewezen, maar ergens in de steden wonen. Een absurd idee, dat pas na protest van het Vlaams Belang in stilte werd afgevoerd.

De ontwerp teksten van het Lokaal Sociaal Beleidsplan die momenteel in de gemeente worden besproken, zijn globaal genomen verdienstelijk, maar wat het hoofdstuk allochtonen betreft gaat men alweer uit de bocht. Bij de geplande nieuwe initiatieven is het uitgangspunt fundamenteel verkeerd: de ontwerp tekst gaat uitsluitend uit van de rechten van allochtonen, zonder daaraan duidelijk de plichten te koppelen. Het Vlaams Belang vindt dat vreemdelingen die zich in Buggenhout komen vestigen door de lokale overheid op hun plichten moeten worden gewezen en de waarden en normen van onze samenleving dienen te respecteren. Dat allochtonen zelf moeite doen om zich aan te passen en zich onze gewoonten eigen te maken, is toch niet teveel gevraagd?

## Vreemdelingen oververtegenwoordigd

Uit het Jaarverslag 2006 van de Sociale Dienst blijkt intussen dat slechts 62 procent van de huurders van sociale woningen in Buggenhout over de Belgische nationaliteit beschikt. 8 procent van de huurwoningen staat leeg en liefst 30 procent van de woningen is toegewezen aan niet-Europese vreemdelingen. Belangrijk om weten is dat in dat cijfer de vreemdelingen die de afgelopen jaren - zonder enige integratievereiste - de Belgische nationaliteit

## Sociale woningen Buggenhout: nationaliteit huurders



verwierven, niet zijn inbegrepen. Voor een goed begrip: alleen reeds de afgelopen zes jaar ging het over meer dan 340.000 nationaliteitsverwervingen.

Voor het Vlaams Belang is het onaanvaardbaar dat vreemdelingen, hoewel zij in Vlaanderen 'slechts' om en bij de 10 procent van de bevolking uitmaken, in Buggenhout over 30 procent van de sociale huurwoningen beschikken. Met een dergelijk hoog percentage toewijzingen van sociale woningen aan niet-Europese vreemdelingen is van een ernstig beleid en een gezonde sociale mix in de sociale huisvesting geen sprake meer. Het Vlaams Belang wil dat de leefbaarheid in de sociale huisvesting bewaard blijft. Daarom pleit onze partij voor het toekennen van een percentage sociale woningen aan vreemdelingen naargelang hun aandeel in de bevolking van onze gemeente.

**Tom Van Den Troost**  
OCMW-raadslid



## CD&V stemt eigen motie weg

Het gemeentebestuur van het West-Vlaamse Wingene heeft op de gemeenteraad van september (op initiatief van CD&V) een motie goedgekeurd omtrent de uitblijvende federale regeringsvorming. Met het aannemen van deze motie wou de gemeenteraad van Wingene een hele reeks Belgische mistoestanden aanklagen en stelde zij duidelijk dat de regeringsvormers niet mogen toelaten dat "Vlaanderen in een verlamdende wurggreep wordt gehouden en aldus mee ten ondergaat".

Dat Yves Leterme opnieuw benoemd werd tot formateur en voor de tweede keer mocht proberen om een oranje-blaauwe regering te vormen, vormde een geschikt moment om ook vanuit alle andere Vlaamse steden en gemeenten een signaal te sturen. We wilden de formateur de boodschap meegeven dat Vlaanderen geen prijs mag betalen voor gerechtvaardigde Vlaamse eisen. Het Vlaams Belang diende in Buggenhout een motie in, waarvan de tekst werd overgenomen van de motie uit Wingene, met de uitdrukkelijke bedoeling om druk uit te oefenen op de federale regeringsvorming. De Vlaams Belang-fractie legde er de nadruk op dat de splitsing van de kieskring B-H-V de uitvoering van de beslissing van het Arbitragehof betrof, welke een eind wil maken aan de discriminatie van Vlaanderen (nl. dat Onkelinx en Maingain stemmen kunnen weggapen in het Nederlandstalige gebied Halle-Vilvoorde). Bij deze stemming kan men zich niet neutraal opstellen, aangezien ook dergelijke houding het oogluikend dulden van een discriminerende toestand betekent.

Burgemeester Van Herreweghe (NCD) herhaalde opnieuw zijn refrain dat het huidige gemeentebestuur geen moties stemt die het gemeentelijk niveau te boven gaan, maar dat eventuele geïnteresseerde gemeenteraadsleden individueel de motie konden tekenen. Toen Vlaams Belang toch de hoofdelijke stemming eiste, vroeg Van Herreweghe de gemeenteraad om... niet te stemmen over de motie. Compleet absurd. Uiteindelijk mocht de motie niet ter stemming worden voorgelegd. Van Herreweghe kreeg daartoe het akkoord van zijn ruggengraatloze NCD-volgers, VLD, Spirit, SP.A, en zelfs van de CD&V-raadsleden.

Dat de Buggenhoutse gemeenteraad weigert om standpunt in te nemen omdat zij niets te maken zou hebben met wat elders in Vlaanderen gebeurt, getuigt van een spijtige kerktoerenmentaliteit. Na afloop van de gemeenteraad lichte een CD&V-raadslid zijn stemgedrag toe: 'CD&V Buggenhout is CD&V Wingene niet'. Blijkbaar kunnen West-Vlaamse CD&V'ers dus een standpunt innemen dat door hun Oost-Vlaamse partijgenoten naar de prullenmand wordt verwezen. Waarom heeft de partij dat dan niet vóór de verkiezingen gezegd?

**Albert Van Nuffel**  
Gemeenteraadslid



“Het jaren sjoemelen, vooruitschuiven van facturen, verkopen van gebouwen en vooral het structureel nietsdoen inzake begroting heeft paars ingehaald. Verhofstadt was geen staatsman met een visie, hij was een dorpspoliticus met groothedswaanzin. Verhofstadt beloofde zijn land een overschot van 900 miljoen euro voor 2007. Het is een tekort van 2,7 miljard geworden. Voorlopig. De teller blijft genadeloos doortikken.”

*Michaël Lescroart in P-Magazine, 21 oktober*

“Onze gemeente telt meer dan 150 nationaliteiten en kan geen permanent Waterloo worden. (...) Ik moet ook de veiligheid waarborgen van die kleine groep Belgen, samen minder dan 20 procent van de bevolking van Sint-Joost, die soms een zekere moed moeten opbrengen om in bepaalde wijken te blijven wonen.”

*Georges Demanet, burgemeester van Sint-Joost, in De Standaard van 26 oktober*

“De politie kent de mensen niet meer bij naam en toenaam. Ze weet dus niet welke winkel er door een Koerd of een Armeen wordt uitgebaat. Of om het ruimer te plaatsen, in welk Afrikaans café de aanhangers van Bemba zitten en waar zijn tegenstanders bijgekomen.”

*Béatrice Meulemans, schepen in Sint-Joost, in De Standaard van 26 oktober*

“Vlaamse belgicisten laten zich door de Franstaligen een rad voor ogen draaien. België is een royalistisch, antidemocratisch en op egoïsme gebaseerd regime dat alleen in stand wordt gehouden om Franstalige belangen te verdedigen.”

*Filosoof Peter De Graeve, universiteit Antwerpen, over vakbondsactie in De Standaard, 26 september*

# DWEILEN MET DE KRAAN OPEN

## ‘Europa’ wil nog meer vreemdelingen

**De Europese Commissie wil maar liefst 20 miljoen nieuwe vreemdelingen van buiten de Europese Unie naar Europa halen. Via een ‘blue card’ wil men hoog opgeleide vreemdelingen aantrekken voor een periode van twee jaar. Die periode kan meermaals vernieuwd worden. De immigranten kunnen bovendien hun familie naar Europa laten overkomen.**

### Absurd

Deze maatregel is absurd. Er zijn namelijk ongeveer 20 miljoen werklozen in de Europese Unie. Men zou dus beter maatregelen treffen om die mensen aan een job te helpen, bijvoorbeeld door bijscholing, in plaats van zomaar nieuwe werknemers te importeren. De werkloosheid bij allochtonen ligt trouwens bijzonder hoog. In feite worden zij nu in de steek gelaten door het kortzichtige plan van de Europese Commissie.

Bovendien zal de Derde Wereld nog meer wegzakken in armoede

met alle problemen van dien. Het is een straatje zonder einde.

### Niets geleerd

Men heeft blijkbaar nog altijd niets geleerd uit de fouten van het verleden. Men kan niet zomaar miljoenen mensen uit totaal verschillende culturen van het ene werelddeel naar het andere brengen. Dat bewijst het enorme integratieprobleem in onze grote steden nu al. De problemen zullen alleen maar verergeren. Op één uitzondering na steunen alle Vlaamse partijen, van de CD&V tot de Lijst Dedecker, het voorstel van de Europese Commissie.



en chaos als de best opgeleide mensen daar weggehaald worden. Het gevolg zal zijn: nog méér immigratie naar Europa,

Alleen het Vlaams Belang denkt op langere termijn, en wil Europese oplossingen voor Europese problemen.



# Gedaan met geven en toegeven!

## Belgische stilstand

Meer dan vijf maanden na de verkiezingen zit de regeringsvorming nog altijd totaal geblokkeerd. Dat komt omdat de Vlaamse partijen en hun Waalse tegenhangers een tegengesteld beleid willen. Vlaanderen en Wallonië zijn in feite twee verschillende landen. Vlaanderen stemt overwegend (centrum-)rechts, Wallonië links. Van een

## Walen zijn de baas

De situatie komt erop neer dat de Vlamingen altijd moeten toegeven aan de Waalse minderheid in dit land. Joëlle Milquet, voorzitter van het CDH en beter bekend als 'Madame Non', gaf dat openlijk toe op RTL-TV1 (18 september): "De opdracht van verkenner Herman Van Rompuy bestaat erin de Vlaamse partijen te doen inzien dat ze de staatshervorming die ze de kiezer hebben beloofd, niet zullen kunnen uitvoeren." Wat 'Madame Non' bedoelt, is dat de Walen altijd hun zin krijgen, ongeacht de wil van de Vlaamse kiezers. België is geen echte democratie, want de Vlamingen kunnen geen gebruik maken van hun meerderheidspositie.

## Miljardenstroom

Nooit is er een woordje van dank, maar per jaar vloeit er ongeveer 12 miljard euro van Vlaanderen naar Wallonië. Dat is 5,5 euro per Vlaming per dag. Voor een gezin met twee kinderen betekent dat dagelijks 22 euro. Iets om over na te denken wanneer men aan de kassa van een grootwarenhuis staat...



Bart De Wever is bereid om de Franstaligen een lepelje suiker te geven... Voor het Vlaams Belang is het duidelijk gedaan met geven en toegeven!

## Plat op de buik

Gaan Vlaamse regeringsonderhandelaren - anders dan in het verleden - standhouden? De dubbele bocht van CD&V over de staatshervorming. De geheime nota van Dehaene waarin een aftocht werd gesuggereerd, De Wever (N-VA) die een 'lepel suiker' voor de Franstaligen wil, De Gucht (VLD) die vertelt dat de CD&V en de N-VA 'plat op de buik' moeten voor de Franstaligen (over de VLD spreekt hij niet, dat is blijkbaar een vanzelfsprekendheid)... Redenen genoeg om ongerust te zijn. De partijen die aan de onderhandelingstafel zitten, hebben een traditie van geven en toegeven aan de Walen. Hoe langer de CD&V, de N-VA en de VLD blijven aanmodderen met de Walen, hoe meer het ons kost. We verliezen tijd, en dat gaat ten koste van onze concurrentiepositie in Europa.

'Belgische' economie is eigenlijk geen sprake. De werkloosheid is in Wallonië driemaal zo hoog als in Vlaanderen. Maar liefst 40% van de Walen werkt voor de overheid, tegen 25% in Vlaanderen. Het zijn de Vlamingen die zorgen voor 80% van de totale export. Een gemeenschappelijk beleid uitstippen voor twee heeft dus geen zin.

## VLAAMSE ONAFHANKELIJKHEID: ALLEEN VOORDELEN

- Vlaams geld in Vlaamse handen. Met de 12 miljard euro die jaarlijks uitgespaard worden, kunnen de belastingen gevoelig verlaagd worden. De Vlaamse economie kan dan uitgroeien tot één van de sterkste in Europa.
- Beter bestuur. Zonder de Waalse bemoeienissen kan een beleid gevoerd worden dat dichter bij de mensen staat. Zo'n beleid kan beter inspelen op de noden van de Vlamingen.
- Meer democratie. In plaats van altijd te moeten toegeven aan de Walen, kan eindelijk rekening worden gehouden met de wil van de Vlaamse kiezers.
- Meer duidelijkheid. De Vlaamse regering is meteen onze nationale regering. Dat betekent dat er veel minder ministers, kabinetten en parlementsleden komen. Meteen ook een fikse besparing.

# Wat als u hier wil blijven wonen?

**Vriend en vijand is het erover eens. Er is in Buggenhout, en dan druk ik me eufemistisch uit, niet echt een overvloed aan beschikbare bouwgronden of woningen. Vandaar ook dat deze problematiek al meermaals ter sprake kwam op de gemeenteraad. Niet onterecht.**

Collega Bram Swaerts probeerde er op een van de vorige gemeenteraden al eens een socialistische oplossing voor te brouwen door een belasting voor zogenaamd slapende gronden te willen invoeren. Het doel dat hij voor ogen had, was bijzonder nobel en is dat trouwens nog steeds, maar alleen vergat hij bij het bedenken van zijn voorstel dat niet iedereen met een lapje grond een grootgrondbezitter is. Net zoals niet iedereen met een spaarrekening een euromiljonair is.

Dikwijls gaat het immers om mensen die een stukje bouwgrond kopen voor hun kinderen. "Voor als ze later groot zijn", weet u wel. Het zou maar al te gek zijn om die mensen, ook al is het na vijf jaar, te gaan belasten omdat ze hun zuur verdiende centen hebben geïnvesteerd voor hun nageslacht.

Maar zoals gesteld, het doel dat Bram Swaerts voor ogen had, was en is een lovenswaardig doel. Vandaar ook dat het Vlaams Belang op de gemeenteraad van oktober met een voorstel op de proppen kwam om de gemeente haar recht van voorkoop niet te laten uitoefenen wanneer de potentiële kopers mensen uit Buggenhout zijn.

## Kritiek

Kritiek uit twee hoeken. N-VA'er Denis Van Linthout was van mening dat er op die manier twee soorten kopers zouden worden gecreëerd. Dat klopt ... kopers uit Buggenhout en kopers niet uit Buggenhout. En u zal het ons vergeven dat onze fractie daarbij de voorkeur gaf en geeft aan mensen uit Buggenhout. Zijn impliciete kritiek dat er sprake zou zijn van discriminatie was bovendien onterecht omdat er in het voorstel een duidelijk doel is omschreven. Namelijk de kans geven aan de eigen inwoners, zonder onder-

scheid, om zich te vestigen in de eigen gemeente. Een asociale maatregel dan misschien? Ook al niet! De beperkingen die voor het verwerven van een sociale bouwgrond of een sociale woning worden opgelegd, zijn immers heel dikwijls bijzonder strikt, zodat heel wat mensen net uit de boot vallen en door het uitoefenen van het recht van voorkoop de kans op het bouwen of kopen van hun droomhuis in rook zien opgaan. Dat op zich is niet bijzonder sociaal. De gemeente krijgt meerdere kansen, onze inwoners meestal niet.

Meer fundamentele kritiek kwam er van de burgemeester. Hij bekende weliswaar dat hij het voorstel bijzonder genegen was en dat hij er garant voor stond dat de gemeente haar recht van voorkoop niet zou uitoefenen in gevallen van individuele lapjes grond of woningen, maar dat hij het voorstel niet als principebeslissing zou aanvaarden. En waarom dan wel? Wel... omwille van het potentiële gevaar dat bepaalde verkavelingen, waar de gemeente haar recht wel zou willen uitoefenen, dan het gevaar liepen om niet meer ontsloten te kunnen worden. Met graagte had onze fractie dit als uitzonderingsmaatregel willen toevoegen, maar... tevergeefs.

## Voorstel verworpen

Slotsom van het verhaal is dat het Vlaams Belang-voorstel werd verworpen met 20 stemmen tegen 3. Nochtans was dit een goede mogelijkheid om mensen die dat willen de kans te geven om in Buggenhout te blijven wonen. De problematiek is er, wordt niet ontkend en is een oplossing waardig.

Of om het met de woorden van SP.A'er Bram Swaerts te zeggen: "Laat ons er voor zorgen dat jonge mensen in onze gemeente kunnen blijven wonen." En toch stemde ook hij tegen. Begrijpt u het nog?

**Steven Creyelman**  
Gemeenteraadslid

[www.stevencreyelman.be](http://www.stevencreyelman.be)



## Eetfestijn overdonderend succes

Naar jaarlijkse gewoonte werd het kippenfestijn van Vlaams Belang Buggenhout opnieuw een overdonderend succes. De voorbije jaren mochten we steevast 400 à 500 mensen verwelkomen, maar op zondag 21 oktober werd een nieuw record gevestigd: liefst **587** Vlaams Belang-leden en sympathisanten zakten af naar het Torenhof op den Opstal. Onder hen diverse parlementsleden, maar vooral veel mensen uit Buggenhout, Opdorp, Opstal en Briel. De prachtige biermand werd gewonnen door Michiel Raman uit de Bovendonkstraat. Aan alle aanwezigen en de grote ploeg van enthousiaste medewerkers: hartelijk dank!



## Nutteloze investering (1)

In de Vlaams Belang Krant hekelden we reeds de onbezonnen wijze waarop burgemeester Van Herweghe aankopen doet met uw belastinggeld. Bijvoorbeeld aankopen die achteraf niet kunnen gebruikt worden waarvoor ze bedoeld waren. Twee strafflichten met LED-borden werden aangekocht voor 20.000 euro (exclusief BTW). U weet wel, dat zijn borden die uw snelheid aangeven en waarbij een aangesloten verkeerslicht op rood springt als u te snel rijdt. De wet laat evenwel niet toe dat u een boete krijgt wanneer u door zo'n rood licht rijdt. Gevolg is dat onze burgemeester deze verkeerslichten niet gaat gebruiken, maar wel de LED-borden als snelheidsaanduider. Volgens hem was de 20.000 euro geen weggesmeten geld.

## Nutteloze investering (2)

Vlaams Belang vroeg aan dezelfde firma de prijs voor de LED-borden. We stelden dat deze borden enkel zouden moeten dienen als snelheidsaanduider, en vroegen dus een offerte zonder de aangesloten verkeerslichten. We kregen een aanbod voor 13.600 euro, zonder over de prijs onderhandeld te hebben. Conclusie: de NCD-burgemeester heeft omzeggens de helft van ons investeringsbedrag nutteloos uitgegeven.

## Geluidsoverlast: onduidelijkheid troef

Op de gemeenteraad van oktober werd op initiatief van het Vlaams Belang een klacht behandeld voor geluidsoverlast n.a.v. een privé-fuif eind augustus. Onze partij steunt uiteraard het recht op fuiven voor onze jongeren, maar vraagt de overlast voor de buurt zo veel mogelijk te beperken. Het is logisch dat de vergunning voor een fuif is aangepast aan de aard en de omstandigheden. We begrijpen dan ook niet waarom het schepencollege een vergunning voorziet voor een geluidsniveau van 94 decibel (dB) op een privé-fuif, terwijl de wettelijke grens op 90 dB ligt. Idem m.b.t. het achtergrondgeluidsniveau waarbij de vergunning bepaalde dat het geluid in de buurt nog 3 dB hoger mocht zijn dan de wettelijke bepaling.

Bovendien werd het geluid enkel op de privé-fuif zelf, en niet in de buurt gemeten. De interpellatie van Vlaams Belang-raadslid Tamara Lauvrijs maakte duidelijk dat de richtlijnen van het schepencollege duidelijk te wensen overlaten. Ambtenaren en politiemensen zullen daarom duidelijkere richtlijnen inzake geluidsmetingen krijgen.

## Meer asielzoekers? (1)

In een vorige editie van de Vlaams Belang Krant berichtten we over de mogelijke gevolgen van de nieuwe asielwet voor onze gemeente. In de nieuwe opvangwet is er immers geen sprake meer van de verdeling van asielzoekers over alle gemeenten, maar enkel van de verdeling over de gemeenten die beschikken over een lokaal opvanginitiatief (LOI), zoals Buggenhout. Daarover geïnterpelleerd door

het Vlaams Belang, wist de meerderheid de concrete gevolgen voor het Buggenhoutse OCMW nog niet precies in te schatten.

## Meer asielzoekers? (2)

Intussen blijkt de vrees van het Vlaams Belang terecht te zijn: juristen van andere OCMW's bevestigen dat - door de gewijzigde wetgeving - gemeenten met een lokaal opvanginitiatief in de toekomst nog asielzoekers zullen toegewezen krijgen. Dit in tegenstelling tot gemeenten zonder lokaal opvanginitiatief, die géén asielzoekers meer zouden moeten opvangen. Door de nieuwe wet zou een gemeente als Buggenhout dus eenzijdig moeten opdraaien voor de huisvesting - en aldus 'bestraft' worden voor het voorzien van opvangplaatsen. Het Vlaams Belang wacht verdere maatregelen van de nieuwe federale regering af en houdt de vinger alleszins aan de pols.

## OCMW-diensten

De werkgroep 'Personen met een handicap' van het OCMW komt bij het opstellen van het Lokaal Sociaal Beleidsplan tot de vaststelling dat "de diensten van het OCMW (maaltijdenbedeling, poetsdienst, klusjesdienst, alarmsysteem, animatie,...) té weinig gekend zijn bij het brede publiek." Tja... dat komt ervan als het gemeentelijk infoblad steeds vol staat met festiviteiten waarbij het gemeentebestuur zich opwerpt als dé drijvende kracht. De dagelijkse noden van de hulpbehoevenden worden dan wel eens vergeten.

## Passiehuizen

Op de gemeenteraad van november stelde gemeenteraadslid Steven Creyelman voor om een subsidie-reglement in te voeren voor mensen die een passiehuis willen bouwen. Schepen Hermans vond het maar niets...

## Milieu en subsidies

De gemeenteraad van 18 oktober keurde een wijziging goed aan het subsidiereglement voor kleine landschapselementen. Deze houtkanten, hagen en bomenrijen hebben een belangrijke verbindingsfunctie in de natuur voor dieren en planten. De aanwezigheid van bomen en struiken verhoogt de aantrekkelijkheid en het landelijk karakter van de gemeente. Het reglement gaf tot nu toe enkel in agrarisch of natuurgebied een toelage bij de aanplant van streekeigen groen. Jaarlijks werden evenwel slechts 1 of 2 aanvragen ingediend. Daarom lanceerde Vlaams Belang-gemeenteraadslid Albert Van Nuffel in de milieuraad het voorstel om het subsidiereglement uit te breiden tot de woonzones, waarop de gemeenteraad is ingegaan. Voortaan kan u dus ook in de woonzone een subsidiebedrag van 0,50 euro per plant bekomen voor de aanleg van een haag, heg of houtkant met een lengte van min. 25 meter, of 10 euro per boom in een bomenrij en 2,50 euro per stuk voor niet bewortelde poten.

## Sluipende islamisering

# Turken wel, Vlamingen niet

*Duizenden Turken betoogden op 3 november in Brussel op het Schumanplein. Dat is dezelfde plaats waar op 11 september een vreedzame protestactie van enkele honderden (voornamelijk) Vlamingen op bevel van burgemeester Thielemans (PS) met bruto geweld werd uiteengeranseld.*

De islamosocialist Thielemans verbood de betoging zógezegd uit vrees voor rellen. Het toppunt is dat het net de Turken waren die zich lieten opmerken door een buitelandse conflict uit te vechten in Schaarbeek en Sint-Joost-ten-No-

de. Daarbij werd een spoor van vernieling door de straten van Brussel getrokken.

Vlamingen worden behandeld als tweederangsburgers in hun eigen hoofdstad...



## Vlaanderen onafhankelijk? Hoe moet dat dan?

Dit nieuwe boek geeft een antwoord op 30 vragen in verband met Vlaamse onafhankelijkheid. De auteur Karim Van Overmeire legt uit hoe de Vlamingen hun drempelvrees kunnen overwinnen. Hij kijkt daarbij naar drie vergelijkbare situaties in Noorwegen-Zweden, Tsjecho-Slovakije en Servië-Montenegro waar de federatie op vreedzame wijze en in onderling overleg werd gesplitst. Ook

het 'eeuwige probleem' Brussel wordt niet uit de weg gegaan. Met een ontwerp van grondwet voor het onafhankelijke Vlaanderen krijgt men een idee hoe dat Vlaanderen er uit kan zien. Geen verre droom maar een realiseerbare en wenselijke toekomst.

160 blz.

Bestellen via [www.uitgeverijegmont.be](http://www.uitgeverijegmont.be) of 0472 60 35 52 (tijdens de kantooruren)

**Prijs: € 12,50**  
(excl. verzendingskosten)



## Het Fonds van de Schoonmaaksector houdt onwettig geld af van premies!

Uit het antwoord van de regering op vragen van het Vlaams Belang blijkt, dat het Fonds voor de Schoonmaaksector, mede bestuurd door ACV, ABVV en ACLVB, bijna 2000 niet-gesyndiceerde werknemers gedurende 20 jaar bestolen heeft. Het Vlaams Belang zoekt nu de benadeelden, om hen te helpen datgene te krijgen waarop zij recht hebben.

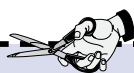
*Was u tussen 1980 en 2007 actief in de schoonmaaksector?  
Was u tijdens deze periode géén lid van ACV, ABVV of ACLVB?  
Dan hebt u mogelijk financiële voordelen misgelopen die via het Fonds van de Schoonmaaksector uitbetaald moesten worden.*

Hoe kan u nakijken of u bij de benadeelden hoort? Controleer op het betaalstrookje van uw eindejaarspremie (of op het bankuittreksel van de storting) of er een percentage voor "kosten" werd afgehouden door het Fonds. Dit is onwettig. Als dit zo blijkt te zijn, dan kan u contact opnemen met de vakbondscel via [uitsluitingvakbond@vlaamsbelang.org](mailto:uitsluitingvakbond@vlaamsbelang.org)

Of met het schrijven van een briefje naar:  
**Vakbondscel/Schoonmaakfonds, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel.**  
Wij sturen u dan alle verdere informatie toe.

# BON

VBKrant 04/07



Naam: .....

Straat: ..... Nr.: .....

Postcode: ..... Gemeente: .....

Tel.: ..... Geb.datum: .....

E-post: .....

**Vlaams Belang Buggenhout**  
Beukenstraat 8 - 9255 Buggenhout

### IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een jaarabonnement op Vlaams Belang Magazine (9 euro)
- lid worden van Vlaams Belang (12,50 euro)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (6,50 euro)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (12,30 euro)



Krachtens de wet van 8.12.92 heeft u recht op inzage en verbetering van uw persoonlijke gegevens die door ons worden bewaard.